



Europa-Kommissionen
GD Konkurrence
B-1049 Bruxelles
Belgien
stateaidgreffe@ec.europa.eu

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sim@sim.dk
www.sim.dk

Sagsnr.
2015 - 6639

Vedr.: SA. 42041 – Ban from using Ryanair flights applicable to officials

Doknr.
277523

1. Indledning

Dato
26-10-2015

I brev af 2. september 2015 har Kommissionen anmodet de danske myndigheder om en redegørelse i anledning af en klage fra Ryanair over påstået ydelse af statsstøtte. Kommissionen har i brev af 25. september 2015 tilstået Social- og Indenrigsministeriet en fristforlængelse på 20 arbejdsdage.

Nedenfor redegøres først for Ryanairs klage og dernæst for Social- og Indenrigsministeriets vurdering af sagen.

2. Ryanairs klage

Det fremgår af sagen, at Ryanair blandt andet gør gældende, at tre kommuner (København, Ballerup og Albertslund Kommuner) handler i strid med statsstøtteforbuddet i TEUF art. 107, stk. 1, fordi kommunerne har vedtaget, at kommunernes ansatte alene må flyve med flyselskaber, der har indgået dansk overenskomst eller har løn- og arbejdsforhold for deres ansatte svarende til sædvanlige danske forhold.

Ryanair har i forlængelse heraf bemærket, at Ryanair ikke er retligt forpligtet til at indgå i danske overenskomster.

Efter Ryanairs opfattelse medfører kommunernes beslutninger, at andre flyselskaber, som de kommunalt ansatte herefter kan anvende, hermed tildeles statsstøtte.

3. Spørgsmålet om krav om anvendelse af dansk overenskomst eller løn- og arbejdsforhold for ansatte svarende til sædvanlige danske forhold

De tre kommuner har ifølge det oplyste besluttet, at de alene vil købe flybilletter af flyselskaber, hvis de pågældende selskaber har indgået dansk overenskomst eller har løn- og arbejdsforhold for deres ansatte svarende til sædvanlige danske forhold.

Det er efter Social- og Indenrigsministeriets opfattelse lovligt for kommuner at stille krav til leverandører af ydelser til kommunen om indgåelse af dansk overenskomst eller om løn- og arbejdsforhold for deres ansatte svarende til sædvanlige danske forhold. Om den nærmere begrundelse herfor og de betingelser, der gælder i den forbindelse, skal Social- og Indenrigsministeriet henvise til Beskæftigelsesministeriets svar af 8. oktober 2015 til EU-Kommissionen i pilotprojektsag 7850/15/MOVE (vedlagt).



Social- og Indenrigsministeriet skal endvidere bemærke, at kommuner efter almindelige kommunalretlige grundsætninger om kommuners opgavevaretagelse, de såkaldte kommunalfuldmagtsregler, er forpligtet til højst at betale markedsprisen ved køb af ydelser. Det forhold, at krav til leverandører om anvendelse af dansk overenskomst eller om løn- og arbejdsforhold for deres ansatte svarende til sædvanlige danske forhold kan indebære, at prisen er højere, end hvis der ikke blev stillet sådanne krav, er ikke i strid med betingelsen om, at kommuner højst må betale markedsprisen ved køb af ydelser. Det afgørende er, at prisen må antages at svare til højst den pris, som den pågældende ydelse inklusiv kravet kan købes for på markedet.

Det følger heraf, at kommuner, der stiller krav til flyselskaber ved køb af flyservices og flybilletter om indgåelse af dansk overenskomst eller løn- og arbejdsforhold for deres ansatte svarende til sædvanlige danske forhold, er forpligtet til at købe ydelserne på markedsvilkår.

4. Traktaten om den Europæiske Unions Funktionsmådes (TEUF) regler om statsstøtte

4.1 De generelle betingelser for, at der er tale om statsstøtte efter TEUF

Spørgsmålet i nærværende sag er, om det forhold, at kommuner ved køb af flyservices og flybilletter vælger leverandører, der lever op til kommunernes krav om anvendelse af dansk overenskomst eller har løn- og arbejdsforhold for deres ansatte svarende til sædvanlige danske forhold, indebærer, at der er tale om statsstøtte, der er omfattet af statsstøtedefinitionen i TEUF art. 107, stk. 1.

Det følger af TEUF art. 107, stk. 1, at bortset fra de i traktaterne hjemlede undtagelser er statsstøtte eller støtte, som ydes ved hjælp af statsmidler under enhver tænkelig form, og som fordrejer eller truer med at fordreje konkurrencevilkårene ved at begunstige visse virksomheder eller visse produktioner, uforenelig med det indre marked i det omfang, den påvirker samhandelen mellem medlemsstaterne.

Bestemmelsen fortolkes således, at følgende kriterier alle skal være opfyldt, for at der er tale om statsstøtte i TEUF art. 107's forstand:

1. Støtten skal være ydet af staten (offentlige myndigheder, herunder kommuner) eller ved hjælp af statsmidler.
2. Støttemodtageren/modtagerne skal være en virksomhed(er).
3. Virksomhederne skal indrømmes en fordel.
4. Støtteordningen skal være selektiv, dvs. at den begunstiger visse virksomheder eller visse produktioner.
5. Støtten skal fordreje eller true med at fordreje konkurrencevilkårene.
6. Støtten skal have samhandelspåvirkning.

4.2 Social- og Indenrigsministeriets vurdering af, om de generelle betingelser er opfyldt

Ad 1. Støtten skal være ydet af staten (offentlige myndigheder, herunder kommuner) eller ved hjælp af statsmidler.

Der er tale om, at de relevante flyrejseservices og flybilletter indkøbes på markedet for offentlige midler, der kommer fra de offentlige kasser. Der er således tale om anvendelse af "statsmidler".

Ad 2. Støttemodtageren/modtagerne skal være en virksomhed(er).



De relevante flyservices og flybilletter indkøbes på markedet hos virksomheder (flyselskaber). Kriteriet om, at modtagerne af de offentlige midler er virksomheder, er opfyldt.

Ad 3. Virksomhederne skal indrømmes en fordel.

Det er ikke gjort gældende i klagen, at de omhandlede kommuner ikke har levet op til kravet om, at prisen for køb af flybilletter højst må udgøre markedsprisen. Der er heller ikke andre forhold, der indikerer, at kommunerne har betalt mere end markedsprisen for flyservices og flybilletter.

Kriteriet om, at de virksomheder (flyselskaber), som kommunerne indkøber flyservices og flybilletter hos, opnår en fordel, opfyldes derfor ikke, allerede fordi det må lægges til grund, at tjenesteydelserne indkøbes på markedsvilkår til markedspriser. Kriteriet om, at virksomheder opnår en fordel, er således ikke opfyldt.

Ad 4. Støtteordningen skal være selektiv, dvs. at den begunstiger visse virksomheder eller visse produktioner.

Der er tale om anvendelse af udvælgelseskriterier, der selektivt udpeger en population af visse virksomheder (flyselskaber, der har indgået dansk overenskomst eller har løn- og arbejdsforhold for deres ansatte svarende til sædvanlige danske forhold).

Selektivitetskriteriet er således opfyldt.

Ad 5. og 6. Støtten skal fordreje eller true med at fordreje konkurrencevilkårene, og støtten skal have samhandelspåvirkning.

Da der ikke er tale om, at virksomheder opnår en økonomisk fordel, er der ikke tale om statsstøtte, hvorfor konkurrencevilkårene ikke fordrejes, og samhandlen ikke påvirkes.

4.3 Social- og Indenrigsministeriets konklusion

I den pågældende sag er det Social- og Indenrigsministeriets vurdering, at der ikke er tale om statsstøtte, der falder ind under definitionen i TEUF art. 107, stk. 1.

Social- og Indenrigsministeriets begrundelse herfor kan på baggrund af den ovenfor under afsnit 4.2 anførte gennemgang sammenfattes således:

1. Der er tale om, at hver af de pågældende tre kommuner, jf. klagen, har besluttet nogle principper for, hvilke flyselskaber man ønsker at handle med (flyselskaber, der har indgået dansk overenskomst eller har løn- og arbejdsforhold for deres ansatte svarende til sædvanlige danske forhold). Det er ikke gjort gældende, at de pågældende kommuner vil yde støtte eller ved hjælp af økonomiske midler subsidiere sådanne virksomheder, men blot at de alene vil købe flyservices og flybilletter af flyselskaber, der opfylder disse betingelser (dvs. om indgåelse af dansk overenskomst eller har løn- og arbejdsforhold for deres ansatte svarende til sædvanlige danske forhold).

2. Opfattelsen er således, at der ikke anvendes statsmidler (offentlige midler) i form af støtte i den pågældende sag på en måde, der tildeler de virksomheder, hos hvilke der indkøbes flyservices og flybilletter, en fordel, allerede fordi det må lægges til grund, at billetterne indkøbes på markedsvilkår.

Derfor er det Social- og Indenrigsministeriets konklusion, at de tre kommuners beslutninger ikke indebærer statsstøtte som defineret i TEUF art. 107 stk. 1.

Social- og Indenrigsministeriet finder på den baggrund, at klagen over konkurrenceforvridende statsstøtte må afvises, allerede fordi samtlige kumulative kriterier i TEUF



artikel 107, stk. 1, ikke er opfyldt, da der ikke med kommunernes beslutninger tildeles økonomiske fordele til virksomheder ved hjælp af statsmidler, men alene udvælges, hvilke virksomheder og tjenesteydere kommunerne vil handle med på markedsvilkår.

Med venlig hilsen
Hanna Ege